Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 1993 г. N 2 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами" (в редакции от 21 декабря 1993 г.)

В связи с вопросами, возникающими у судов при применении законодательства, предусматривающего ответственность за незаконное изготовление, распространение и другие противоправные действия, связанные с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет:

1. Обратить внимание судов на необходимость повышения уровня судебного разбирательства по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами, в целях обеспечения тщательного и всестороннего исследования всех обстоятельств дела, выявления причин указанных преступлений и условий, способствовавших их совершению.

Судам следует проверять, принимались ли органами следствия необходимые меры к установлению всех участников преступления, выявлению организаторов преступных группировок, источников приобретения наркотических средств и каналов их сбыта.

2. Учитывая, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, сильнодействующее или ядовитое), их названий и свойств, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства, требуются специальные познания, суды при рассмотрении дел данной категории должны располагать экспертным заключением, полученным в соответствии с методиками, утвержденными Постоянным комитетом по контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения Российской Федерации, а также руководствоваться списками наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ, издаваемыми указанным Комитетом.

3. Под незаконным сбытом наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ следует понимать любые способы их распространения (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы, введение инъекций другому лицу и т.п.). Об умысле на сбыт могут свидетельствовать как наличие соответствующей договоренности с потребителями, так и другие обстоятельства дела; значительный объем наркотических средств, приобретение лицом, самим их не употребляющим и т.п. При этом для квалификации действий виновного не имеет значения, предназначались ли

приобретенные или похищенные им наркотические средства для реализации на территории Российской Федерации либо других государств.

Под изготовлением следует понимать любые действия, в результате которых были получены готовые к потреблению наркотические средства, а также их переработку и рафинирование (очистку от посторонних примесей) без соответствующего на то разрешения в целях повышения концентрации наркотика и его наркотического эффекта.

Приобретением наркотических средств надлежит считать покупку, получение в обмен на другие товары и вещи, взаймы или в дар, в уплату долга, присвоение найденного, сбор дикорастущих конопли и мака или их частей, а также остатков неохраняемых посевов наркотикосодержащих растений после завершения их уборки и т.п.

Под хранением следует понимать любые умышленные действия, связанные с нахождением наркотических средств во владении виновного (при себе, в помещении, в тайнике и других местах). Ответственность за хранение наступает независимо от его продолжительности.

Под перевозкой следует понимать любые умышленные действия по перемещению наркотических средств, сильнодействующих или ядовитых веществ независимо от способа транспортировки и места хранения незаконно перемещаемых средств или веществ.

Не может квалифицироваться как незаконная перевозка хранение лицом во время поездки наркотических средств в небольших размерах, предназначенных для личного потребления.

Под пересылкой следует понимать незаконное перемещение наркотических средств, сильнодействующих или ядовитых веществ в виде почтовых, багажных отправлений либо иным способом, когда транспортировка этих средств и веществ осуществляется без участия отправителя.

4. Действия лица, сбывающего под видом наркотических, сильнодействующих или ядовитых какие-либо иные вещества с целью завладения деньгами или имуществом граждан, следует квалифицировать как мошенничество. Добытые таким путем деньги либо имущество на основании ст. 49 ГК РСФСР подлежат обращению в доход государства.

Покупатели в этих случаях несут ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, сильнодействующих или ядовитых веществ.

5. По смыслу ст.224.1 УК РСФСР ответственность за хищение наркотических средств наступает в случаях незаконного их изъятия из предприятий, организаций и учреждений, незаконного сбора наркотикосодержащих растений либо их частей (коробочек и стеблей мака, стеблей конопли и т.п.) с полей сельскохозяйственных предприятий и земельных участков граждан, на которых выращиваются эти растения, а также незаконного изъятия наркотических средств у граждан.

Не может рассматриваться как хищение сбор наркотикосодержащих растений на полях сельскохозяйственных предприятий и земельных участков граждан, которые их не сеяли и не выращивали. Такие действия должны

квалифицироваться как незаконное приобретение наркотических средств.

6. Хищение, незаконное приобретение, хранение, перевозка или пересылка с целью сбыта либо без таковой, а равно сбыт наркотикосодержащих растений или их частей следует квалифицировать как оконченное преступление по соответствующим статьям УК РСФСР.

7. Хищение наркотических средств и их последующее хранение, перевозка, пересылка с целью сбыта или без таковой, а равно сбыт надлежит квалифицировать по совокупности ст.ст. 224.1 и 224 УК РСФСР.

Хищение, а также незаконное изготовление либо приобретение наркотических средств с последующим их хранением, перевозкой или пересылкой с целью сбыта или без таковой, а равно сбытом не образует признака повторности, предусмотренного чч. 2 и 4 ст. 224 УК РСФСР.

8. Имея в виду, что хищение наркотических средств с целью сбыта отличается по правовым последствиям от хищения без цели сбыта (т.е. влечет отнесение преступления к тяжким, признание лица особо опасным рецидивистом), суды должны выяснять цель хищения наркотических средств. При этом следует исходить из всей совокупности собранных по делу доказательств, позволяющих сделать достоверные выводы о направленности умысла лица. Если суд установит, что хищение наркотических средств совершено для их последующего сбыта, действия виновного надлежит квалифицировать дополнительно и как приготовление к преступлению, предусмотренному чч.1 или 2 ст. 224 УК РСФСР.

9. При квалификации действий лица, виновного в хищении наркотических средств, судам следует иметь в виду, что если преступление, предусмотренное чч.1 и 2 ст. 224.1 УК РСФСР, является оконченным с момента завладения похищенным, то хищение наркотических средств, совершенное путем разбойного нападения, следует считать оконченным с момента нападения с целью завладения этими средствами. При этом действия виновного полностью охватываются диспозицией ч.3 ст.224.1 УК РСФСР и дополнительной квалификации как разбой не требуют.

Хищение наркотических средств, совершенное вооруженной бандой, подлежит квалификации по совокупности ст.ст.77 и 224.1 УК РСФСР.

10. Ответственность лица по признаку повторности за хищение и другие незаконные действия с наркотическими средствами, а также посев или выращивание запрещенных к возделыванию опийного мака, индийской, южной маньчжурской, южной чуйской, южной архонской и южной краснодарской конопли, незаконный посев или выращивание масличного мака и конопли (кроме вышеперечисленных сортов) наступает независимо от того, был ли виновный осужден ранее за совершение какого-либо из этих преступлений.

11. Разъяснить, что незаконное перемещение наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ через таможенную границу Российской Федерации подлежит дополнительной квалификации по ст.78 УК РСФСР.

12. При решении вопроса о том, совершено ли хищение, сбыт, незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка с целью

сбыта наркотических средств в крупных размерах, а также незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств в небольших размерах, судам следует исходить не только из их количества, но и свойств различных видов наркотических средств по степени их воздействия на организм человека; при этом необходимо учитывать рекомендации, разработанные Постоянным комитетом по контролю наркотиков. Если незаконные действия виновного связаны с наркотическими средствами разных видов, их размер должен определяться исходя как из общего количества, так и суммарной эффективности.

13. Ответственность по ст.224.3 УК РСФСР наступает независимо от того, в какой последовательности были повторно совершены противоправные действия, перечисленные в диспозиции статьи. При этом судам надлежит всесторонне и полно исследовать все материалы дела, в том числе обстоятельства, связанные с привлечением лица к административной ответственности. Если в судебном заседании будет установлено необоснованное привлечение лица к административной ответственности, то наряду с принятым судом решением (вынесение оправдательного приговора, направление на дополнительное расследование и т. д.) должен быть поставлен вопрос об отмене постановления о применении административного взыскания за первое правонарушение.

14. Под склонением к потреблению наркотических средств следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у других лиц желания к их потреблению (уговоры, предложения, дачу совета и т. п.), а также обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и т.п. с целью приема наркотических средств лицом, на которое оказывается воздействие.

Действия виновного, направленные на возбуждение желания потреблять наркотические средства у двух и более лиц, надлежит квалифицировать по ч. 2 ст. 224.2 УК РСФСР независимо от того, совершены ли эти действия в отношении нескольких лиц одновременно или в разное время в отношении каждого из них.

Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств, при этом сбывало или оказывало помощь в их хищении, изготовлении, приобретении, хранении, перевозке или пересылке, его действия надлежит квалифицировать по совокупности ст.ст.224.2 и 224 или 224.1 УК РСФСР.

15. По смыслу закона ответственность по ч. 3 ст. 226 и ст. 226.1 УК РСФСР, независимо от того, преследовал ли виновный корыстную цель, наступает, в частности, при неоднократном (два и более раза) предоставлении помещений для потребления наркотических средств, а также не относящихся к наркотическим лекарственных и других средств, влекущих одурманивание.

16. За нарушение установленных правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ (ч.5 ст.224, ч.2 ст. 226.2 УК РСФСР) несут уголовную ответственность как должностные, так и иные лица, которые в силу порученной им работы обязаны соблюдать указанные правила. При наличии в действиях должностного лица, допустившего нарушение этих правил, признаков должностного преступления (злоупотребление, взяточничество и др.) содеянное следует дополнительно квалифицировать по

статье УК, предусматривающей ответственность за должностное преступление.

17. Посев или выращивание запрещенных к возделыванию опийного мака, индийской, южной маньчжурской, южной чуйской, южной архонской, южной краснодарской конопли и незаконное изготовление из них наркотических средств, их последующее хранение, перевозка, пересылка с целью сбыта или без таковой, а равно сбыт надлежит квалифицировать по ст.ст. 225 и 224 УК РСФСР.

Под посевом запрещенных к возделыванию наркотикосодержащих культур понимается посев семян или высадка рассады без надлежащего разрешения на любых земельных участках, в том числе на пустующих землях. Преступление признается оконченным с момента посева независимо от его площади и от последующего всхода либо произрастания растений.

Под выращиванием запрещенных к возделыванию наркотикосодержащих культур понимается уход (культивация, полив и т.п.) за посевами и всходами с целью доведения их до стадии созревания.

18. В тех случаях, когда употребление наркотического средства, сильнодействующего либо ядовитого вещества повлекло смерть или причинило телесные повреждения, действия лица, предоставившего потерпевшему эти средства или вещества, должны дополнительно квалифицироваться в зависимости от обстоятельств дела по соответствующим статьям УК РСФСР, предусматривающим ответственность за преступления против жизни и здоровья.

19. Разъяснить судам, что по смыслу закона (примечание к ст. 224 УК РСФСР) добровольная сдача наркотических средств означает выдачу лицом этих средств представителям власти, несмотря на реальную возможность распорядиться ими иным образом. Добровольное обращение лица в медицинское учреждение за оказанием медицинской помощи в связи с потреблением наркотических средств в немедицинских целях может явиться основанием для его освобождения от уголовной ответственности за незаконные приобретение, хранение, перевозку и пересылку потребленных наркотических средств лишь в тех случаях, когда такое обращение вызвано стремлением лица излечиться от наркомании и не связано с его разоблачением.

20. Назначая наказание виновному, являющемуся наркоманом, суд должен решить вопрос о применении к нему принудительного лечения. Если лечение такому лицу противопоказано, то в приговоре надлежит указать причину неприменения ст. 62 УК РСФСР. При осуждении к наказанию, не связанному с лишением свободы, суд при наличии ходатайства членов семьи, профсоюзной или иной общественной организации, прокурора, лечебного учреждения, органа опеки и попечительства вправе одновременно решить вопрос об ограничении дееспособности такого лица, если оно употреблением наркотических средств ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Ограничение дееспособности может быть применено независимо от того, назначено или не назначено этому лицу принудительное лечение от наркомании. Для установления попечительства копия приговора с решением об ограничении дееспособности направляется соответствующему органу опеки и попечительства.

21. При установлении фактов распространения наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ среди лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, суды обязаны частными определениями доводить об этом до сведения соответствующих органов и должностных лиц.

О выявленных в судебном заседании местах произрастания дикорастущих растений, содержащих наркотические средства, и об отсутствии надлежащего контроля за использованием приусадебных и других земельных участков граждан, на которых высеваются или выращиваются запрещенные к возделыванию культуры, суды должны сообщать местной администрации и органам прокуратуры для принятия соответствующих мер.

22. Рекомендовать судам кассационной и надзорной инстанций усилить надзор за рассмотрением судами первой инстанции дел о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами.

23. С принятием настоящего постановления признать не действующим на территории Российской Федерации постановление Пленума Верховного Суда СССР от 24 декабря 1987 г. N 12 "О судебной практике по делам о хищении наркотических средств, а также незаконном изготовлении, распространении и других противоправных действиях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами".